



Република Србија  
Привредни суд у Нишу  
6 Ст 20/18  
10.12.2018. године  
Н и ш

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**, судија Вања Серјевић, у стечајном поступку над стечајним дужником, Привредно друштво за производњу и прераду меса „СИМИМПЕКС“ д.о.о. Ниш, Булевар Немањића бр. 25, кога заступа стечајни управник Саша Јаначковић, решавајући у поновљеном поступку по захтеву контролног члана стечајног дужника, Љиљане Петковић из Ниша, за изузеће стечајног управника, предатом суду дана 29.10.2018. године преко пуномоћника, адвоката Ирене Ђорђевић из Ниша, донео је ван рочишта, дана 10.12.2018. године следеће

## РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ ЗАХТЕВ ЗА ИЗУЗЕЋЕ** стечајног управника Саше Јаначковића од поступања у овом предмету стечаја.

## Образложење

Решењем суда 6 Ст 20/18 од 02.11.2018. године усвојен је захтев контролног члана стечајног дужника, Љиљане Петковић из Ниша, за изузеће стечајног управника Саше Јаначковића од поступања у овом предмету стечаја. Истим решењем наложено је изузетом стечајном управнику да без одлагања изврши примопредају целокупне имовине и документације новом стечајном управнику (Предрагу Косовцу), изабраног методом случајног одабира, као и да без одлагања достави стечајном судији и одбору поверилаца извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана изузећа. Решење је садржало правну поуку да није дозвољена жалба, позивом на сходну примену одредбе члана 266 став 5 Закона о парничном поступку, у вези члана 7 став 1 Закона о стечају.

Решењем суда 6 Ст 20/18 од 08.11.2018. године одбачена је жалба изузетог стечајног управника Саше Јаначковића, изјављена дана 06.11.2018. године против Решења стечајног судије 6 Ст 20/18 од 02.11.2018. године, као недозвољена. Истим решењем је разрешен новоименовани стечајни управник Предраг Косовац, на лични захтев и за новог стечајног управника именован Драган Милошевић из Ниша, методом случајног одабира са листе активних стечајних управника.

Привредни апелациони суд је предња решења првостепеног суда укинуо Решењем 8 Пвж 668/18 од 28.11.2018. године и вратио првостепеном суду предмет на поновно одлучивање, дана 07.12.2018. године. У образложењу одлуке је наведено да није било основа за изузеће стечајног управника сходном применом одредби Закона о парничном поступку, односно, да је стечајни судија одлуку могао да донесе искључиво применом одредби члана 21 Закона о стечају (разлози који су уподобљени искључењу), односно одредби члана 32 Закона о стечају – којим су прописани разлози за разрешење стечајног управника, међу којима су неиспуњење обавеза и пристрасно поступање.

У поновљеном поступку, првостепени суд је захтев за изузеће стечајног управника Саше Јаначковића ценио у складу са примедбама другостепеног суда – те је закључио да исти није дозвољен из следећих разлога:

Изричито је став другостепеног суда да се у стечајном поступку не може донети решење о изузећу стечајног управника сходном применом одредби Закона о парничном поступку, већ да се захтев за изузеће мора ценити искључиво у границама одредби члана 21 и 32 Закона о стечају.

Одредбама члана 21 Закона о стечају прописани су разлози због којих лице не може бити именовано за стечајног управника – који су, по својој природи, суштински једнаки разлозима за *искључење* судије (у смислу одредби Закона о парничном поступку). Закључак је да одредбе члана 21 Закона о стечају не представљају основ за подношење предлога за изузеће стечајног управника, већ за његово искључење, и то из разлога који су наведени у тим одредбама. У конкретном случају, предлагач није тражио искључење стечајног управника, нити је у свом предлогу навео неки од разлога који су предвиђени одредбама члана 21 Закона о стечају - те нема основа за усвајање предметног предлога за изузеће позивом на члан 21 Закона о стечају.

Одредбама члана 32 Закона о стечају прописани су услови и разлози за *разрешење* стечајног управника. Према одредби става 1 овог члана, стечајни судија разрешава стечајног управника по службеној дужности или на предлог одбора поверилаца. Закључак је да контролни члан стечајног дужника – као подносилац предлога за изузеће стечајног управника – није овлашћени предлагач за покретање поступка разрешења стечајног управника. Осим тога, нису испуњени ни услови за разрешење стечајног управника по службеној дужности, јер за то не постоји ниједан разлог који је одређен у члану 32 став 1 Закона о стечају.

У вези са тим, другостепени суд у свом решењу упућује на разлоге наведене под тачком 1 (ако стечајни управник не испуњава своје обавезе) и под тачком 2 (ако стечајни управник поступа пристрасно у односу на поједине повериоце). Имајући у виду наводе подносиоца предлога за изузеће о пристрасности стечајног управника исказаној при преузимању пословних просторија стечајног дужника – првостепени суд закључује да описане радње не представљају ниједан од прописаних разлога за разрешење стечајног управника. Тачније, не ради се о неиспуњавању обавеза (већ о испуњавању обавеза на начин који одступа од уређеног начина спровођења извршења предајом непокретности, у смислу принудних одредби Закона о извршењу и обезбеђењу). Такође, не ради се ни о радњама које представљају пристрасно поступање у односу на поједине повериоце, имајући у виду да су предузете радње стечајног управника биле неутралне у односу на све повериоце, а да је исказана само сумња у пристрасност у односу на стечајног дужника.

Из наведених разлога, донета је одлука о одбацивању предметног предлога за изузеће стечајног управника, као недозвољеног.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против решења се може изјавити жалба Привредном апелационом суду, преко овог суда, у року од осам (8) дана од дана пријема.

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**  
6 Ст 20/18 од 10.12.2018. године

Судија,  
Вања Серђевић



**Д-на (ХИТНО, личноm доставом управницима у суду):**

1. стечајни управник Саша Јаначковић;
2. стечајни управнк Драган Милошевић;
3. адвокат Ирена Ђорђевић из Ниша, Улица Стефана Првовенчаног бр. 3а;
4. на огласној табли суда;
5. на електронској табли суда.

**НАРЕДБА:**

Примаоцима, уз ово решење доставити Решење ПАС-а 8 Пвж 668/18 од 28.11.2018. године.